

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
1	הזמנה	17	16.3	אנא הבהרתכם לתשובה מס' 307 לתשובות ההבהרה. הסעיף נותר כפי שהיה. המועצה מתבקשת למחוק סעיף זה ולאפשר להעביר אישורי ביטוח בלבד כמקובל.	המציע מופנה לנוסח הסעיף המתוקן.
2	חוזה	79	יתווסף סעיף 16.2	<p>המועצה מתבקשת להוסיף את סעיף 16.2 בנוסח הבא:</p> <p>ביטוח רכוש ואבדן תוצאתי לאתרים</p> <p>המועצה מתחייבת לערוך ולקיים, במשך כל תקופת הסכם זה, את הביטוחים המפורטים להלן אצל חברת ביטוח מורשית כדין לעריכת ביטוחים בישראל:</p> <p>16.2.1 ביטוח האתרים, תכולתם, מבנים המצויים באתרים ו/או בסביבתם על מערכותיהם וצמודותיהם וכן כל רכוש אחר בבעלות ו/או באחריות המועצה המצויים באתרים וסביבתם בערך כיוון מפני "כל הסיכונים" או בנוסח "אש מורחב" הכוללים כיסוי מפני הסיכונים המבוטחים בביטוח אש מורחב, לרבות אש, עשן, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה וסופה, שיטפון, נזקי נוזלים והתבקעות צינורות, פגיעה ע"י כלי רכב, פגיעה ע"י כלי טיס, נזק בזדון וכן נזקי פריצה. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי היזם והבאים מטעמו (לרבות במפורש קבלני משנה מטעמם מכל דרגה).</p> <p>16.2.2 ביטוח אבדן תוצאתי, בשל נזק שנגרם לרכוש המבוטח על פי פוליסת הביטוח שהתחייבה המועצה לערוך לפי סעיף 16.2.1 לעיל וזאת למשך תקופת שיפוי של 12 חודשים. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי היזם והבאים מטעמו (לרבות במפורש קבלני משנה מטעמם מכל דרגה).</p> <p>16.2.3 למרות האמור לעיל, מוסכם כי המועצה רשאית שלא לערוך ביטוח אבדן תוצאתי, כאמור בסעיף זה לעיל, במלואו או בחלקו, אולם האמור בסעיף 16.2.4 להלן יחול כאילו נערך הביטוח כאמור במלואו.</p> <p>16.2.4 המועצה מצהירה ומתחייבת כי לא תהיה לה כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כנגד היזם ו/או מי מטעמו בגין נזק שהמועצה זכאית לשיפוי בגינו לפי פוליסות הביטוח שיערכו בהתאם לסעיפים 16.2.1 ו-16.2.2 או שהייתה זכאית לשיפוי בגינו אלמלא ההשתתפויות העצמיות הנקובות בפוליסות ו/או ביטוח חסר ו/או הפרת תנאי הפוליסה, והיא פוטרת בזאת את היזם והבאים מטעמו (לרבות במפורש קבלני משנה מטעמם מכל דרגה) מכל אחריות לנזק כאמור.</p> <p>ככל שהמבנה/ים נמצאים בבעלות ו/או בשימוש בעלי אתרים/ברי רשות/שוכרים אחרים, מצהירה המועצה כי הנ"ל הסכימו לתחולת סעיף 16.2 זה לטובת היזם גם בהסכמים שלהם עם המועצה.</p>	הבקשה נדחית.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
3	חוזה	79	17.8	המועצה מתבקשת: בשורה השנייה, למחוק את המילים "מלא ובלעדי" ובמקומם תתווספנה המילים "על פי דין" בשורה השלישית – לאחר המילים "מתחייב לבטח את המערכות", ימחק המשך הסעיף ובמקום יירשם "על פי הביטוחים המפורטים בנספח ג"	הבקשה נדחית.
4	נספח ביטוח ג'	114		המועצה מתבקשת להבהיר שאכן לא קיים נספח ביטוח מעבר לאישורים המובאים בעמ' 121-114. לפי תשובה 313 לשאלות ההבהרה, קיים נספח נפרד אך אין כזה באתר.	המציע מופנה לחוברת המכרז המתוקנת בה מופיעים כלל הנספחים.
5	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות			מבוקש, כי המועד האחרון להגשת הצעות במכרז ייקבע לפחות 14 ימים לאחר פרסום תשובות ההבהרה על ידי המזמינה.	מועדים מעודכנים להגשת המכרז מפורסמים בעמוד המכרז באתר המועצה.
6	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	5	2.4.2	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 216, המציע יבקש להציג יתרות בנק של אחת או יותר מהשותפות המרכיבות את המציע ו/או בחברות הקשורות אליהן לרבות חברות אחיות בסך העולה על 10,000,000 ₪ כחלופה לדרישה להציג הון עצמי שלא יפחת מ-10,000,000 ₪.	המציע מופנה לנוסח מתוקן במסמכי המכרז.
7	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות			בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 215, מבוקש להבהיר כי המזמינה תקצה לזים את גגות נכסיה להתקנת המערכות הסולאריות כשהן פנויות ונקיות מכל חפץ ו/או לכלוך למעט המחוברים לגגות כמו דוודים, מזגנים וכו'.	הבקשה נדחית.
8	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	20	19.9	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 232 ו-233, מבוקש כי המועצה תקבע ותגדיר באופן מפורש את התכולה המינימלית הנדרשת להצגה במסגרת טופס מס' 19 או לכל הפחות תקבע הנחיות להכנת המסמך ותגדיר את ראשי פרקים הנדרשים. העדר הנחיות ברורות לגבי המבנה, התכולה ורמת הפירוט הנדרשת בטופס 19, מותיר עמימות רבה ועלול להוביל להגשת מסמכים שונים בתכלית זה מזה על ידי המציעים השונים. מצב זה מקשה על עריכת השוואה הוגנת ופוגע ביכולת להעניק ניקוד איכות או בייקטיבי ושוויוני.	המציע מופנה לאמת מיזה 6 בניקוד האיכות בסעיף 19.6 למסמכי המכרז.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
9	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות טופס 2	26	1	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 236, מבוקש להבהיר כי הפטור מחובת הקמה למתקנים קטנים מ-15 קילוואט אינו נותן מענה לסוגיית הכדאיות הכלכלית של הקמת הקירויים. לאור האמור, וכדי לאפשר ליזם להגיש הצעה תחרותית במכרז, מבוקש לקבוע כי כל צו יכלול מיני של 90% גגות ולא יותר מ-10% קירויים וחניונים.	המציע מופנה להוראות סעיף 1.11 בעמוד 27 לחוברת המכרז.
10	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות טופס 2	25	1.4	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 238, מבוקש לשקול בשנית את עדכון מחירי המינימום. נבקש להבהיר כי קביעת מחירי מינימום גבוהים מדי, מצמצמות באופן ניכר את מרווח התמרון הכלכלי של המציעים. מצב זה יוצר חסם לתחרות אמיתית, ובכך מסכל את מטרת המכרז להשיג את ההצעה האופטימלית המשקללת איכות ומחיר. על מנת לאפשר תחרות אפקטיבית מבוקש להפחית את מחירי המינימום בהתאם למפורט להלן: סעיף A – מבוקש לתקן מחיר מיני' ל-20% סעיף B – מבוקש לתקן מחיר מיני' ל-0% סעיף C – מבוקש לתקן מחיר מיני' – ל-0% סעיף E – מבוקש לקבוע שיעור מקסימום להיוון – 10%	הבקשה נדחית. יובהר כי סעיף B כולל גם אפשרות להקמת גדר סולארית וקירוי בית עלמין.
11	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות טופס 2	25	1.4	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 239, מבוקש לעדכן את נספח התמורה באופן הבא: במבנה המכרז הנוכחי, סעיפים B ו-D מתייחסים לתקבולים עבור כלל הקירויים. אולם, קיים שוני מהותי בהיתכנות הכלכלית בין קירוי בתעריף התחלתי לבין קירוי בתעריף המשכי. לפיכך, מבוקש לקבוע כי התמחור של סעיפים B ו-D יהיו בגין קירוי בתעריף התחלתי, וכן להוסיף לנספח התמחור את הסעיפים הבאים: - סעיף B1 – הצעה לתקבול בתעריף המשכי עבור מתקן פוטו וולטאי על גבי קירוי נמוך עד 4.5 מ' (חניונים/מצללות/סככות). - סעיף D1 – הצעה לתקבול בתעריף המשכי עבור מתקן פוטו וולטאי על גבי קירוי מגרש ספורט. פיצול זה הכרחי כדי לאפשר למציעים להציע הצעות תחרותיות שתואמות את ההכנסות הצפויות בפועל מכל אתר ואתר, מבלי לסכן את ישימות הפרויקט באתרים בעלי תעריף המשכי. כמו כן, המועצה מתבקשת להציג דוגמה מספרית למתקן גג עם הספק KWP100 וקירוי בהספק של KWP220. בדוגמה זו, נבקש להבין כיצד יחושב התעריף שישולם על ידי חח" ע"ע עבור המערכת הנוספת, וכיצד נגזר מכך התשלום למועצה.	הבקשה נדחית. במידה ויוקם קירוי בתעריף המשך התמורה תחושב עבשני המתקנים באופן משוקלל ובהתאם לסעיפי הפיצוי המוגדרים במכרז.
12	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות טופס 2	28	2.1 טבלה סעיף 15	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 244, מבוקש להבהיר כי היזם לא ישא באחריות לליקויי בנייה קיימים במבנה ו/או בגג. אחריות היזם בנושא האיטום תוגבל לשטח עליו מותקנת המערכת הסולארית לרבות הרולקות. עוד מבוקש להבהיר כי האחריות הכוללת לתחזוקת המבנה והגג (לרבות ניקיון מרזבים, פתיחת סתימות, פינוי פסולת שאינה קשורה למערכת וכו') תישאר באחריות המועצה בלבד.	המציע מופנה לסעיף 17.10 בעמוד 80 למסמכי המכרז ("אחריות היזם למתקן וסביבתו") וכמו כן לטבלת המחירים

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
					לעבודות נוספות – סעיף 2.1 בעמוד .28
13	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות טופס 2	28	2.1 טבלת עלויות נוספות	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 245, מבוקש לשקול בשנית את התוספת לממיר סולארדג' בגגות בהן קיימות הצללות המפריעות לפעילות התקינה של המערכת.	הבקשה נדחית.
14	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות טופס 2	30	4	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 249, נבקש להבהיר כי בהתאם לנתונים שיש בידנו, קיים פער משמעותי במחירים שפורטו בסעיף 4 לבין המחירים המקובלים בענף. לאור האמור, מבוקש לקבוע כי העלויות המפורטות בסעיף 4 יהיו לפי לוח התעריפים המפורסם ע"י חח"י.	הבקשה נדחית.
15	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	31	5.4	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 254, מבוקש להבהיר כי במקרה של ביטול ההסכם ביחס למתקנים אלו, יהיה הזים זכאי לשיפוי בגין הוצאות ישירות בלבד (תכנון, אגרות רישוי, ערבויות לחח"י ככל שיידרשו וכו') שהוצאו בפועל עד למועד הביטול, וזאת כנגד הצגת אסמכתאות. יובהר, כי לא מבוקש פיצוי בגין אובדן רווחים, אלא רק כיסוי עלויות שהושקעו לטובת הפרויקט.	המציע מופנה לסעיף 4.64.7.4 בעמוד 91 לחוברת המכרז.
16	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות טופס 5	37	(א)	בסעיף א' לטופס מס' 5 מבוקש להוסיף לאחר המילים " הרינו להצהיר כי בשנים 2022-2024 היה למצהיר את המילים "כולל ישויות הכלולות בו"	המציע מופנה לנוסח המתוקן בחוברת המכרז.
17	חלק ב' – חוזה	61	1.4	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 257, נוכח השימוש המעורב במסמכי המכרז במונחים "יום" ו- "יום עסקים", ולמניעת מחלוקות בחישוב מועדים, מבוקש להבהיר האם "יום" משמעו יום קלנדר, והאם "יום עסקים" משמעו ימי חול (א'-ה') ללא חגים ומועדים או לחילופין להגדיר שבכל מקום בו מופיעה המילה "יום" וְאו "יום עסקים" המשמעות הנגזרת מכך הינה יום עסקים	הבקשה נדחית. הגדרות המועדים הם בהתאם למה שמנחה כל סעיף בצורה פרטנית.
18	חלק ב' – חוזה	68	4.2	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 263, מבוקש לקבוע כי תקופת האחריות תהיה למשך 24 חודשים ממסירת המתקנים כמקובל במכרזים דומים.	הבקשה נדחית.
19	חלק ב' – חוזה	69	5.2.7	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 265, דחתה המועצה את הבקשה להחרגת אחריות. יחד עם זאת, הטלת אחריות על הזים בגין אירועים שאינם בשליטתו או בגין נזק שנגרם כתוצאה ישירה מהוראות המועצה, חורגת מהמקובל וחושפת את הזים לסיכון	המציע מופנה להוראות סעיף

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
				בלתי סביר. לפיכך, מבוקש לאשר כי אחריות היזם לא תחול במקרים של נזקים שנגרמו כתוצאה מכוח עליון, וונדליזם, פעולות מלחמה וטרור, נזק שנגרם ע"י צד ג' או נזק שנגרם בזדון על ידי המועצה או מי מטעמה. בנוסף, מבוקש לקבוע כי במקרה בו המזמינה תורה ליזם לבצע פעולה מסוימת בניגוד לדעתו המקצועית של היזם, והיזם התריע על כך בכתב ובזמן אמת, יהיה היזם פטור מאחריות לנזק שייגרם כתוצאה מביצוע אותה הוראה. לא סביר שהיזם יישא באחריות לנזק שנגרם עקב יישום הוראה שנכפתה עליו חרף אזהרתו המקצועית.	17.10 ("אחריות היזם למתקן וסביבתו")
20	חלק ב' - חוזה	69	סעיף 5.3.3	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 267, מבוקש להבהיר כי במקרה שבו ניתן צו התחלת עבודה וכן התקבלה תשובת מחלק חיובית, ונוצרו עיכובים שאינם באחריות היזם או באחריות המועצה, יוארכו המועדים הקבועים בסעיף זה בפרק זמן סביר ובלבד שהיזם הודיע למועצה בכתב וללא דיחוי על דבר העיכוב, נסיבותיו והשלכתו הצפויה על לוחות הזמנים.	המציע מופנה לסעיף 5.3.4 בעמוד 69 לחוברת המכרז ("לוח זמנים")
21	חלק ב' - חוזה	72	8.6	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 275, מבוקש להבהיר כי סעיף 8.6 בנוסחו הנוכחי מטיל על היזם אחריות לעלויות רגולטוריות שאינן ידועות כיום ושעלולות לנבוע משינויים מהותיים במשק החשמל לאורך תקופת ההתקשרות. מאחר שהיזם אינו יכול לתמחר כיום סיכונים רגולטוריים שטרם באו לעולם, הטלת מלוא הסיכון על היזם יוצרת חשיפה בלתי סבירה שאינה מקובלת בפרויקטים ארוכי טווח. לפיכך, מבוקש לקבוע מנגנון איזון למקרים חריגים אלו, בנוסח הבא: " על אף האמור בסעיף 8.6 לעיל או בכל מקום אחר בהסכם, מוסכם כי במקרה בו יחול שינוי דין אשר משית על היזם עלויות נוספות או גורע מהכנסותיו באופן המשנה את האיזון הכלכלי של הפרויקט, ינהלו הצדדים משא ומתן להתאמת התמורה או תנאי ההתקשרות במטרה לשמר את האיזון הכלכלי שהיה קיים במועד ההתקשרות. ככל שהצדדים לא יגיעו להסכמות בתוך זמן סביר יהיה היזם רשאי שלא לקבל על עצמו צווי עבודה חדשים מכוח ההסכם."	הבקשה נדחית.
22	חלק ב' - חוזה	77	13.2	בהמשך למענה המועצה לשאלה 281, בו נדחתה הבקשה להחרגת נזקי צד ג' וכוח עליון נבקש להבהיר כי הטלת אחריות על היזם בגין נזקים שנגרמו על ידי צדדים שלישיים (כגון ונדליזם, גניבה או פגיעה בזדון) או כוח עליון, באתרים שהינם ציבוריים ואינם בשליטתו הבלעדית או בנוכחותו הקבועה של היזם אינה סבירה ואינה ניתנת לביטוח מלא. לאור האמור מבוקש לקבוע כי אחריות היזם לנזקי צד ג' תחול רק במקרים בהם הנזק נגרם עקב רשלנות היזם, מעשה או מחדל שלו (לרבות העדר גידור/שילוט נדרש).	הבקשה נדחית.
23	חלק ב' - חוזה	77	13.4	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 283, בו נדחתה הבקשה למינוי מפקח בעל כשירות בתחום החשמל, נבקש להבהיר כי הקמת המתקנים כפופים להוראות חוק החשמל ותקנותיו. מתן הוראות ביצוע או הנחיות טכניות בתחום החשמל על ידי גורם שאינו בעל ההסכמה או הרשיון המתאים, עלולה להוביל לביצוע עבודות בניגוד להוראות הדין, לפסילת המתקן על ידי בודק הח"י, ואף ליצירת סכנה בטיחותית. לפיכך, מבוקש לשקול שנית את המענה ולהבהיר כי המפקח מטעם המועצה יהיה בעל רקע והכשרה רלוונטיים בתחום החשמל. לחלופין, מבוקש להבהיר כי בכל מחלוקת מקצועית הנדסית בתחום החשמל, הכרעת המפקח תהיה כפופה לחוות דעת של יועץ חשמל מוסמך, וכי היזם לא יחויב לפעול בניגוד להוראות הדין ו/או להוראות יצרן הציוד גם אם ניתנה הוראה כזו על ידי המפקח.	הבקשה נדחית.
24	חלק ב' - חוזה	78	13.6.2	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 287, מבוקש להבהיר כי במועד חתימת ההסכם המועצה תמנה נציג אשר יהיה הגורם המוסמך מטעמה בהתאם להוראות הסעיף.	המציע מופנה לתשובה לשאלה

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
					287 בגיליון תשובות לשאלות הבהרה סבב 1.
25	חלק ב' - חוזה	74	17.8	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 293, נוכח העובדה שהאתרים אינם מצויים בשליטת היזם, יש להבהיר כי היזם לא יישא באחריות לנזקים שנגרמו כתוצאה מכח עליון ו/או וונדליזם ו/או פגעי טבע ו/או נזקי צד ג' ו/או נזקים שאינם באחריותו או שליטתו.	הבקשה נדחית.
26	חלק ב' - חוזה	79	17.9	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 294, נוסח הגבלת האחריות בסעיף 17.9, מחרוג את רוב המקרים שביחס אליהם חלה אחריות היזם מלכתחילה, כך שלמעשה הגבלת האחריות שנוספה אינה משנה את היקף אחריות היזם. לאור האמור, ועל מנת שהיקף הסיכונים המוטלים על היזם יהיו סבירים כך שניתן יהיה להציע הצעה מיטבית, מבוקש לעדכן את הגבלת האחריות כפי שמקובל בהתקשרויות מסוג זה, כדלקמן: "חרף האמור בכל מקום אחר במסמכי המכרז ו/או בהסכם על נספחיו, אחריות היזם תהא לפי דין ולנזקים ישירים בלבד. גבול אחריות היזם תוגבל לסכום של עד מיליון (1,000,000) ₪ למשך כל תקופת ההרשאה ולכל הפרויקטים יחדיו, להוציא נזקים אשר נגרמו בזדון ולהוציא נזקי גוף.	הבקשה נדחית.
27	חלק ב' - חוזה	76	19.5	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 300, מבוקש להבהיר כי בכל מקרה של סיום ההסכם יערכו הצדדים גמר חשבון מסודר. במסגרתו ישולמו ליזם הסכומים המגיעים לו בגין התקופה שעד למועד הסיום בפועל, לרבות חלקו בהכנסות ממכירת חשמל שנצברו, החזר הוצאות או השקעות ככל שהוסכם עליהם, ותשלום חובות פתוחים. הבהרה זו נדרשת כדי למנוע מצב של בו ההסכם מסתיים אך נותרים חובות פתוחים ללא מנגנון סילוק מוסכם בין הצדדים.	הבקשה נדחית.
28	נספח ב' - מפרט טכני לשירותים	91	4.7.3	בהמשך למענה המועצה לשאלה מס' 303, המציע מודה למועצה על עדכון לוחות הזמנים, אך מבקש להבהיר כי פרק הזמן שנקבע עדיין לא ריאלי ועל כן מבוקש לשקול בשנית לעדכן את לוחות הזמנים כך שלוחות הזמנים יהיו כדלקמן: בניית סככה עד מסירה - 180 ימים הקמת מערכת סולארית ו/או אגירה עד לחיבור - 150 ימים.	הבקשה נדחית.
29	הזמנה להציע הצעות - מסמך ב'	3	1.2	המועצה ביצעה סקר חלקי מוקדם ואיתרה כ- 56 אתרים מוניציפאליים פוטנציאליים לפרויקטים פוטו-וולטאיים, לביצוע מידי ומתוכם הוגשו למכסה סולארית עד כה 24 אתרים בהספק כולל של כ-1.8 מגה וואט (ראה נספח ד להסכם). הוועדה מתבקשת להבהיר האם התקבלו תשובות מחלק מחח"י עבור אתרים אלו. ככל וכן, עבור אילו אתרים.	עוד לא התקבלו תשובות מחלק מחח"י. נכון למועד כתיבת התשובות.
30	הזמנה להציע	6 21	2.4.4 19.6 6 סעיף	הוועדה מתבקשת להוסיף לסעיף זה ניסיון של קבלן מטעם המציע כך שיהיה כתוב "המציע או קבלן משנה מטעמו הינו בעל ניסיון מוכח בהקמת לפחות 2 מתקני קירויי חניונים...".	המציע מופנה להוראות הסעיף בו נכתב - "תכנון

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
	הצעות – מסמך ב'				והקמת המתקנים יכולה הייתה להעשות על ידי קבלן משנה מטעם המציע" לגבי סעיף 19.6 אמת מידה 6 – ראה נוסח מתוקן בחוברת המכרז
31	הזמנה להציע – הצעות ב' מסמך ב'	20	19.6	<p>בהתייחס למדדי הניקוד בפרק האיכות, מבוקש להבהיר ולעדכן את הקריטריונים כך שיהלמו את העקרונות שנקבעו על ידי ועדת המכרזים בפרק תנאי הסף, כדלקמן:</p> <p>1. הכרה בניסיון חברות בנות- מבוקש לאשר כי לצורך צבירת ניקוד איכות, יוכל המציע להציג ניסיון רלוונטי של חברות בנות הנמצאות בשליטתו (החזקה של 50% ומעלה). ועדת המכרזים כבר הכירה בזיקה התאגידית ובקיומה של 'ישות כלכלית אחת' כאשר אפשרה בסעיף תנאי הסף להסתמך על חוסנה וניסיונה של חברת האם. בבחינת 'קל וחומר', יש לאפשר למציע להסתמך על ניסיון המקצועי של חברות הבת בשליטתו המהוות את זרועותיו הביצועיות.</p> <p>2. הכרה בניסיון מול ועדות מקומיות- מבוקש להבהיר כי ניסיון בביצוע פרויקטים מול וועדים מקומיים יזכה בניקוד איכות, בדומה לניסיון מול רשויות מוניציפאליות. במסגרת תנאי הסף עודכנו דרישות המכרז כך שניסיון מול ועדות מקומיות הוכר כניסיון רלוונטי ותקף. ככל שניסיון זה נמצא מתאים לצורך חציית רף תנאי הסף, הרי שיש בו כדי להעיד על איכותו המקצועית של המציע ועל כן יש להעניק בגינו ניקוד בפרק האיכות, וזאת כדי למנוע חוסר עקביות בין חלקי המכרז השונים.</p> <p>אימוץ מנגנונים אלו בפרק האיכות יבטיח כי הערכת המציעים תתבצע על בסיס התמונה המקצועית המלאה והעדכנית, תוך שמירה על עקרונות השוויון ועידוד התחרות בין מציעים בעלי ניסיון רלוונטי מוכח כפי שהוגדר בתנאי הסף.</p>	לגבי סעיף 1 הבקשה מתקבלת. לגבי סעיף 2 הבקשה נדחית.
32	הזמנה להציע – הצעות	29	3.5-3.6	מבוקש להחזיר את המחיקה שבוצעה בסעיף. מדובר בפיצוי הולם עבור ביצוע העבודות מצד הספק. לא בהכרח ימצאו הצדדים מנגנון חלופי מתאים ובמקרה זה חייב להיות הספק סוף כי יקבל את הפיצוי המגיע לו מבוקש להחזיר את המחיקה שבוצעה בסעיף 3.6.	הבקשה נדחית.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
	מסמך ב' טופס 2				
33	הזמנה להציע הצעות – מסמך ב' – טופס 3 – הצהרה והתחייבות בהעסקת בעלי מקצוע בפרויקט	34	א2	נבקש להוסיף לאחר "קבוצה א' ענף 150 סיווג כספי 1" את המילים " או קבלן בניה ענף 100 ג 1 לפחות." ענף 100 בנייה הינו ענף ראשי (בניגוד ל-150 אשר הינו משני וספציפי לעבודות קונסטרוקציות פלדה בלבד). הקבלן מוסמך להקים מבנה מאפס וכולל עבודות פלדה (שלד, גמרים, מערכות), כאשר הוא מחזיק בידע וביכולת (ובחוסן הכלכלי בשל ההיקף הכספי למקרה אחד) לנהל את כל התהליך ההנדסי והביצועי תחת קורת גג אחת.	הבקשה נדחית.
34	הזמנה להציע הצעות – מסמך ב' – חלק ב' חוזה	81	17.4	מבוקש להדגיש ולהוסיף כי אחריות היזם תהיה לנזקים ישירים אשר נגרמו על ידה ושאו על ידי מי מטעמה, כדלקמן: "היזם יהיה אחראי לכל נזק ישיר מכל סוג שהוא שיגרם למועצה ו/או למתקניה ו/או ליזם ו/או למי מטעמם ו/או לצד ג' על ידי היזם ו/או מי מטעמו בקשר עם מתן השירותים ו/או בקשר עם הציוד של היזם לרבות במקרה של נזק על-ידי צד ג' מטעם היזם. הכול בכפוף למגבלות האחריות הקבועות בהסכם זה."	הבקשה נדחית.
35	הזמנה להציע הצעות – מסמך ב'	18	16.2	נשוב ונציין כי הדרישה שהמזיע יצהיר כי קיבל התחייבות ממבטחיו לעריכת הביטוחים אינה נהוגה. מאחר שחברות הביטוח אינן נותנות התחייבות שכזו בשלב זה של המכרז, נבקש כי הסעיף יימחק, שכן הוא אינו ישים, או לחלופין יתוקן כך שהמזיע מצהיר כי הביא לידיעת המבטחים את הדרישות וכי למיטב ידיעתו והבנתו המקצועית אין מניעה להוצאת האישור במועד ההתקשרות.	הבקשה מתקבלת.
36	הזמנה להציע הצעות – מסמך ב' –	82	17.9	מבוקש כי בסיפא הסעיף במקום המילה "בפועל" יירשמו המילים "כפי הקיים באישור הביטוח".	הבקשה מתקבלת.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
	חלק ב' חוזה				
37	הזמנה להציע הצעות – מסמך ב' – חלק ב' חוזה נספח ג' ביטוח	116	אישור קיום ביטוחים עבודות קבלניות	<p align="center">פרק כל הסיכונים</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש למחוק קוד 324 לחילופין מבקש להגביל לרכוש סמוך / רכוש עליו עובדים. - רכוש עליו עובדים - מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - רכוש סמוך - מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - פינוי הריסות - מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - ציוד ומתקני עזר - מדובר בהרחבות נפרדות נבקש, להפריד כמפורט: ציוד קל – מקסימום לפריט 30,000 ₪ מבני עזר – 10% מסכום הביטוח - נזק ישיר ועקיף – גם פה מדובר בהרחבות נפרדות, נבקש להפריד כמפורט: נזק ישיר – 20% מסכום הביטוח מינימום 500,000 ₪ מקסימום 1,000,000 ₪. נזק עקיף – מלוא סכום הביטוח - הוצאות תכנון מדידה ופיקוח – מבוקש לשנות את הסכום 500,000 ₪ לסכום 200,000 ₪ ולהוסיף את המילים "מקסימום 500,000 ₪". - אחסנה מחוץ לאתר והעברה יבשתית – מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - הרחבת רעד והחלשת משען – מבוקש להסיר הרחבה זו שכן אינה רלוונטית לפרק כל הסיכונים כי אם לפרק צד שלישי. - מבוקש למחוק קוד 322 <p>הערה כללית: חברות ביטוח מנפיקות "אישור עריכת ביטוחים" המעיד על מה שקיים בפועל בפוליסה. הן לא יכולות לכתוב "מינימום ...", אלא הן חייבות לציין את הסכום המקסימאלי הנקוב בפוליסה (למשל: "1,000,000 ש"ח") ולכן הדבר ייצור בעיה בעתיד ולא יאפשר לזוכים להנפיק את האישורים בהתאם לדרישות המכרז.</p> <p align="center">פרק חבות מוצר</p> <ul style="list-style-type: none"> - חברות הביטוח אינן מאפשרות הכנסת מלל חופשי באישור הביטוח ("עד לפחות 3 שנים מתום ביצוע העבודות"), נבקש למחוק את התוספת שבסוגריים. 	הבקשה נדחית.
38	הזמנה להציע	120	אישור קיום ביטוחים	<p align="center">פרק צד שלישי</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש להקטין את גבול האחריות מ- 15,000,000 ₪ ל- 8,000,000 ₪ - מבוקש למחוק קוד 329 	המציע מופנה לנספח המעודכן.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
	הצעות – מסמך ב' – חלק ב' חוזה נספח ג' אישורי ביטוח		בתקופת התחזוקה	<p>פרק חבות מעבידים - מבוקש למחוק קודים 302, 304.</p> <p>פרק חבות מוצר - מבוקש לעדכן לחבות מוצר משולב אחריות מקצועית - מבוקש להקטין את גבול האחריות מ- 8,000,000 ₪ ל- 4,000,000 ₪</p> <p>פרק אחריות מקצועית מבוקש לעדכן לאחריות מקצועית משולב חבות מוצר</p>	
39	הזמנה	5	2.4.3	מבוקש כי בנוסף על רשויות מוניציפאליות וועדים מקומיים, ניתן יהיה להראות ניסיון מוכח ביזום, מימון, תכנון, הקמה, אחזקה והפעלה של מתקנים פוטו וולטאיים גם בקיבוצים ו/או אגודות שיתופיות ו/או מושבים ו/או יישובים לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף. תנאי הכרחי להתקשרות עם גופים אלו הוא אישור בוועד ההנהלה ולאחר מכן באסיפה, אך ההתקשרות עצמה מתבצעת לבסוף מול האגודה השיתופית החקלאית.	המציע מופנה לנוסח המתוקן בחוברת המכרז.
40	הזמנה	19	אמת מידה 2	מבוקש כי נוסף על רשות מקומית ניתן יהיה להציג המלצות של קיבוצים ו/או אגודות שיתופיות ו/או מושבים ו/או יישובים. לחלופין, מבוקש להציג המלצות של שותף בשותפות של המציע המחזיק בלפחות 20% מהזכויות במציע ו/או קבלן משנה מטעם המציע אשר, המציע יציג הסכם להתקשרות עמו במידה והמציע יזכה במכרז.	הבקשה נדחית.
41	כללי	כללי	כללי	ישנן שאלות בנושאי ביטוח שנשלחו בסבב הקודם ולא זכו למענה, עליהן נכתב כי המציע מופנה לנספח הביטוח המעודכן שפורסם בעמוד המכרז באתר המועצה כנספח נפרד. לא עלה נספח נפרד לאתר המועצה ולכן נבקש לקבל את התייחסות המועצה לשאלות שנשלחו.	המציע מופנה לנוסח הביטוח המעודכן בחוברת המכרז.
42	הזמנה	17	16.2	מבוקש למחוק את הסעיף מאחר ואינו ישים בפועל. חברת הביטוח אינה מתחייבת על עריכת ביטוחים מראש. המציע במכרז מחויב לעמוד בדרישות הביטוח והוא מצהיר כי יעמוד בהן ומבוקש להסתפק בהצהרתו זו.	הבקשה מתקבלת.
43	הזמנה	17	16.3	מבוקש למחוק סעיף זה ולהסתפק בהמצאת אישור קיום ביטוחים. לחילופין, מבוקש לאפשר הצגת פוליסות תוך השחרת נתונים מסחריים.	המציע מופנה לנוסח הסעיף המתוקן.
44	חוזה	79	17.9	מבוקש כי במקום המילה "בפועל" בסיפא הסעיף יירשמו המילים "כפי הקיים באישור הביטוח".	המציע מופנה לנוסח הסעיף המתוקן.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
45	נספח ג'	116- 119	אישור קיום ביטוח - ביטוח עבודות קבלניות/ בהקמה	<p>פרק כל הסיכונים</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש למחוק קוד 324 לחילופין מבקש להגביל לרכוש סמוך / רכוש עליו עובדים. - רכוש עליו עובדים - מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - רכוש סמוך - מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - פינוי הריסות - מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - ציוד ומתקני עזר - מדובר בהרחבות נפרדות נבקש להפריד כמפורט: ציוד קל - מקסימום לפריט 30,000 ₪ מבני עזר - 10% מסכום הביטוח - נזק ישיר ועקיף - גם פה מדובר בהרחבות נפרדות, נבקש להפריד כמפורט: נזק ישיר - 20% מסכום הביטוח מינימום 500,000 ₪ מקסימום 1,000,000 ₪. נזק עקיף - מלוא סכום הביטוח - הוצאות תכנון מדידה ופיקוח - מבוקש לשנות את הסכום 500,000 ₪ לסכום 200,000 ₪ ולהוסיף את המילים "מקסימום 500,000 ₪". - אחסנה מחוץ לאתר והעברה יבשתית - מבוקש להוסיף את המילים "מקסימום 1,000,000 ₪" - הרחבת רעד והחלשת משען - מבוקש להסיר הרחבה זו אינה רלוונטית לפרק כל הסיכונים כי אם לפרק צד שלישי. - מבוקש למחוק קוד 322 <p>פרק אחריות מעבידים</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש למחוק קוד 304 <p>פרק אחריות מקצועית משולב חבות מוצר</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש להקטין את גבול האחריות מ-4,000,000 ל- 2,000,000 ₪ <p>יובהר כי התיקונים הטכניים שהתבקשו נדרשים על מנת לקבל את חתימת חברת הביטוח על האישור, שכן חברת הביטוח לא תחתום על האישור כפי שהוא כעת.</p>	המציע מופנה לנוסח הביטוח המעודכן בחוברת המכרז.
46	נספח ג'	121- 123	אישור קיום ביטוח - תקופת תחזוקה	<p>פרק צד שלישי</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש להקטין את גבול האחריות מ- 15,000,000 ₪ ל- 4,000,000 ₪ - מבוקש למחוק קוד 329 <p>פרק חבות מעבידים</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש למחוק קודים 302, 304. <p>פרק חבות מוצר</p> <ul style="list-style-type: none"> - מבוקש לעדכן לחבות מוצר משולב אחריות מקצועית 	המציע מופנה לנוסח הביטוח המעודכן בחוברת המכרז.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
				- מבוקש להקטין את גבול האחריות מ- 8,000,000 ₪ ל- 2,000,000 ₪ פרק אחריות מקצועית - מבוקש לעדכן לאחריות מקצועית משולב חבות מוצר מבוקש להקטין את גבול האחריות מ-4,000,000 ₪ ל- 2,000,000 ₪	
47	הזמנה	5	2.4.3	על מנת לאפשר גם לחברות שעד כה הקימו ותיחזקו מערכות פוטוולטאיות כקבלניות, ולא כיזמיות, להשתתף במכרז אנחנו מבקשים לשנות את הנוסח כך: המציע הינו בעל נסיון מוכח בייזום ומימון ו/או בתכנון, הקמה, אחזקה והפעלה....	המציע מופנה להוראות הסעיף המתוקן.
48	הזמנה	7	3.1.2	מבקשים לאפשר גם הנדסאי חשמל ובלבד שיש לו נסיון בתכנון מערכות סולאריות שח לפחות שנתיים. אין סיבה למנוע ממי שזה עיסוקו כבר שנים ארוכות, לתת את השירות הזה בגלל שהוא הנדסאי.. אין הרבה תועלת להציג שמות בשלב זה, כי עובדים יכולים להתפטר בכל רגע, ולכן זה לא רלבנטי . מה שרלבנטי, זה לחייב את המציע שמתכנן יהיה בעל נסיון ומורשה כחוק לפי גודל התכנית.	המציע מופנה להוראות הסעיף המתוקן.
49	הזמנה	7	3.1.3	מבקשים לאפשר גם הנדסאי קונסטרוקציה ובלבד שיש לו נסיון וותק של 3 שנים לפחות. מנסיונו, יש הנדסאים בעלי נסיון רב בתחום, הרבה יותר ממהנדסי קונסטרוקציה . אין סיבה שיהיה דווקא מהנדס.	המציע מופנה להוראות הסעיף המתוקן.
50	הזמנה	19	19.6.3	ניסיון בקירויים- מבקשים לשנות: כל קירוי שהוקם (עם מערכת סולארית)= 3 נקודות קירוי שהוקם ללא מערכת סולארית עדיין = 2 נקודות	הבקשה נדחית.
51	הזמנה	20	19.6.3	נסיון ביישום אגירה- מבקשים לשנות- עבור כל מערכת אגירה שחברה- 3 נקודות	הבקשה נדחית.
52	הזמנה	20	19.6.3	יישום קירויים ואגירה במסגרת ההתקשרות- זה סעיף מעורפל מאד והניקוד שלו גבוה מידי. לא ברורה שיטת הניקוד ויש פה סיכון להעדיף מתחרה לא בזכות יכולות אלא בזכות "הבטחות" שעלולות להיות ריקות במבחן התוצאה. אם יש קירויים או אגירות שאתם רוצים, תכניסו אותם כאתרי חובה. אנחנו מבקשים לבטל את הסעיף הזה ולחלק את הניקוד לסעיפים הקודמים בהתאמה.	הבקשה נדחית.
53	טופס 2	25	B	מבקשים להוריד ל 2% את מחיר המינימום למתקן על קירוי נמוך. קשה עד בלתי אפשרי להישאר עם תשואה חיובית סבירה מעל זה	הבקשה נדחית.
54	טופס 2	25	D	בקירוי של מגרש ספורט העלויות כה גבוהות, שלא מתאפשר להצדיק כלכלית אלא אם הרשות תשתתף בחלק מעלות ההקמה- זה יכול להיות ע"י מימון היתר הבניה והתאורה למשל או שתאפשרו לשים פה אחוז שלילי שמשמעותו שהרשות תשתתף במשהו במימון. התועלת שלה היא הקירוי עצמו, זה ברור כבר מעצם המינימום של 0%. אבל זה לא מספיק על בסיס ניסיון העבר..	הבקשה נדחית.
55	ביטוח	16	17	בסוף הסעיף יתווספו הסעיפים הבאים: 1.1 למשך תוקפו של ההסכם, המזמין מצהיר בזאת כי הוא ערך ביטוח רכוש המבטח את המערכת וכל רכוש אחר הנמצא בסביבתה וכן את המבנה עליו מותקנת המערכת ותכולתה באמצעותו או באמצעות מי מטעמו במלוא ערכי כינונם כנגד הסיכונים המקובלים בביטוח אש-מורחב וכן ביטוח אובדן תוצאתי עקב נזק לרכוש או למבנה כאמור לעיל, בתנאי ביטוח	הבקשה נדחית.

מס'	הזמנה/ נספח/ חוזה	מס' עמ'	סעיף	שאלה/ הערה	אחריות מענה
				<p>שאינם נופלים מנוסח "ביט", וזאת למשך תקופת שיפוי של 24 חודשים. בביטוח האמור נכלל סעיף ויתור על זכות תחלוף לטובת הקבלן ומי מטעמו. הוויתור כאמור לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון.</p> <p>1.1 למזמין הזכות שלא לערוך ביטוח רכוש ו/או אבדן תוצאתי כאמור בסעיף 1.1 זה לעיל, במלואו או בחלקו, אולם האמור בסעיף שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. להלן יחול כאילו נערך הביטוח כאמור במלואו.</p> <p>1.2 המזמין פוטר, את הקבלן והבאים מטעם הקבלן מאחריות בגין נזק שהמזמין זכאי לשיפוי בגינו על-פי הביטוחים שעל המזמין לערוך בהתאם לסעיף 1.1 לעיל, ככל שנערכו (או שהיה זכאים לשיפוי בגינו אלמלא ההשתתפויות העצמיות הנקובות בפוליסות, ביטוח חסר או הפרת תנאי פוליסות הביטוח), אולם הפטור מאחריות כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.</p>	
56	ביטוח		109	<p>עבודות קבלניות נזק ישיר- יתווספו המילים "מקסימום 2,500,000 ₪" רכוש עליו עובדים- יתווספו המילים "מקסימום 2,500,000 ₪" רכוש סמוך- יתווספו המילים "מקסימום 2,500,000 ₪" מומחים/ הוצאות מיוחדות/ פינוי הריסות- יתווספו המילים "מקסימום 2,500,000 ₪" כמו כן מבוקשת מחיקת קוד 317 צד ג'- מבוקשת מחיקת הקודים 307, 317, 329 חבות מעבידים- מבוקשת מחיקת קוד 307 אחריות מקצועית וחבות מוצר- נבקש לצרף אותם כביטוחים משולבים- מבוקשת מחיקת קוד 320</p>	המציע מופנה לנוסח הביטוח המעודכן בחוברת המכרז.
57	ביטוח		112	<p>יש לציין באופי העסקה "שירותי תחזוקה" צד ג'- מבוקשת מחיקת קוד 329 חבות מעבידים- מבוקשת מחיקת קוד 308, 302, 304 אחריות מקצועית וחבות מוצר- נבקש לצרף אותם כביטוחים משולבים- מבוקשת מחיקת קוד 320 פירוט השירותים- יש להוסיף את קוד 088</p>	המציע מופנה לנוסח הביטוח המעודכן בחוברת המכרז.